

יוני רן - משרד עורכי דין
YONY RAN - LAW OFFICE

Yony Ran, Adv. (MBA)

יוני רן, עו"ד (מוסמך במינהל עסקים)

B.S.R. TOWER 2 - 10 FL.
1 Ben Gurion Road, Bnei-Brak
P.O.B. 538, Ra'anana 4310402
Tel: 972-50-9886996
Fax: 972-3-7620120

מגדל ב.ס.ר. 2 - קומה 10
דרך בן גוריון 1, בני ברק
מען למכתבים: ת.ד. 538, רעננה 4310402
טלפון: 050-9886996
פקסימיליה: 03-7620120

Email:

YONYRAN@NETVISION.NET.IL

דואר אלקטרוני:

09 באוקטובר 2022

לכבוד

חה"כ (האלופה במיל') אורנה ברביבאי, שרת הכלכלה והתעשייה

רחוב בנק ישראל 5

sara@economy.gov.il באמצעות דוא"ל

ירושלים 9195021

מכובדתי,

הנדון: תקן ישראלי 1-1139 בענין פיגומי זקפים - התראה אחרונה בטרם נקיטה בהליכים

משפטיים

מכתבי מיום 21.2.22

מכתבי מיום 17.7.22

תשובתו של מר רן כהן מיום 26.7.22

1. שמחתי לראות, שלאחר מכתבי מיום 17.7.22, נקט מינהל הבטיחות והבריאות התעסוקתית (להלן: "מינהל הבטיחות") בצעדים קונקרטיים להשמשת מלאי הפיגומים הקיים.
2. מה רבה היתה הפתעת מרשיי ואנוכי לגלות שמינהל הבטיחות נמלך בדעתו והחליט לסגת מן המתווה להשמשת מלאי הפיגומים הקיים, הגם שבפגישה שנערכה לפני שבוע בין מר חזי שוורצמן, מנהל מינהל הבטיחות, לנציגי מרשיי, אישר הלה את הטענות, שנשטחו בהרחבה במכתביי שבסמך, שאין קשר בין הציוד הקיים לתאונות עבודה ושרובו ככולו של המלאי הקיים, עומד באופן מהותי בדרישות התקן.
3. נסיגת מינהל הבטיחות ממתווה השימוש המעורב, שהיה כרוך בבדיקת וסימון המלאי הקיים, הופכת שוב, באבחה אחת, את כל המלאי שבידי קבלני הפיגומים לבלתי שמיש, על אף שה"מיטות" והעמודים, המהווים את חלק הארי של הפיגום, לא השתנו במאום, למעט דרישת הסימון.
4. לבד מכך שמדובר בהפרת הבטחה שלטונית לפעול להשמשת המלאי הקיים, שניתנה הן על ידי סגנך, (האלוף במיל') יאיר גולן, והן על ידי מר שוורצמן בעצמו, חזרתו בו של מינהל הבטיחות מן המתווה להשמשת המלאי הקיים, תמוהה מאוד, נוכח הודאת גורמי המקצוע, שהשוק הישראלי אינו ערוך להחלת תקן ישראלי ת"י 1139 חלק 1 פיגומים: דרישות תפקוד ותכן כללי (להלן: "התקן").
5. העמידה המחודשת על החלת התקן, המהווה, כאמור, הפרת הבטחה שלטונית, מטילה נטל רגולטורי בלתי מידתי ולפיכך יש להימנע מכך, עד להודעה חדשה, בדיוק כפי שהורה מינהל הבטיחות לגבי פיגומי זקפים תעשייתיים מסוג "כלוב ציפורים" ביום 15.5.22.

- 2 -


6. התוצאה של הזגזוג התמוה, שאינו עולה בקנה אחד גם עם התשובה שנשלחה אליי על ידי מר רן כהן ממינהל הבטיחות, הינה הפיכתם של קבלני הפיגומים למי שמפרים בעל כורחם את הוראות תקנות הבטיחות בעבודה. לכך קבלני הפיגומים לא יוכלו להסכים.
7. נוכח נסיגתו החד צדדית של מינהל הבטיחות ממתווה השימוש המעורב, מציעים מרשיי אחת משתיים:
- 7.1. שיתאפשר להם לעשות שימוש בציוד הקיים (המיטות והעמודים), לכל הפחות בחמש השנים הקרובות, ללא צורך לסמנו, תוך הוספת האלמנטים הבטיחותיים הנוספים, הנדרשים על פי הוראות התקן. בחלוף תקופה זו, כבר יוחלף המלאי הקיים במלאי חדש ומסומן, בשל בלאי.
- 7.2. לחלופין, לחזור למתווה הפיגום המעורב ולהסדיר את אופן בדיקת וסימון המלאי הקיים. יש להדגיש, שאין להגביל את משך השימוש בציוד שנבדק וסומן וזה ייגרט בהדרגה, בהתאם לבלאי הרגיל.
8. שתי האפשרויות דלעיל יאפשרו את המשך העבודה התקינה של ענף הבניה, תוך הפחתה ניכרת של העלויות בהן יצטרכו לשאת קבלני הפיגומים, עלויות שבועדאי יושתו, בסופו של יום, על רוכשי הדירות ויובילו לעליה נוספת במחירי הדיור.
9. אגב, בניגוד להבטחות, טרם גובשה תוכנית לפיצויים ולכל הפחות לסיוע במימון ההוצאה הנכבדה הדרושה להחלפת כל המלאי הקיים ולמצער להתאמתו לתקן, הכרוכה, בין השאר, ברכישת אביזרי בטיחות חדשים.
10. גם אם לא היה קיים מכשול כספי, ממילא אין בישראל מלאי מספיק של ציוד להחלפת הציוד הקיים ומדובר בתהליך, שגם אם היה בו צורך, ייארך מספר שנים לכל הפחות. עד היום אושרו על ידי מכון התקנים שישה דגמי פיגומים בלבד, המתאימים לביצוע עבודות בניה [פיגומים שרוחב הרצפה שלהם הינו 80 ס"מ ומעלה, כפי שנדרש בתקנה 27(2) לתקנות הבטיחות בעבודה (עבודות בניה), תשמ"ח-1988 (להלן: "התקנות")], ארבעה של יבואנים (האחרון אושר ביום 21.8.22) ושניים של יצרנים ישראלים (האחרון אושר ביום 5.7.22). דגמים שרוחב הרצפה שלהם קטן מ-80 ס"מ, עומדים אמנם בדרישות התקן, אך הם אינם מתאימים לביצוע עבודות בניה.
11. לפיכך, אם המדיניות לא תותאם למציאות בשטח, לא יתאפשר לבצע עבודות בניה לגביהן נדרשים פיגומי זקפים.
12. נוכח גרירת הרגליים החוזרת ונשנית של מינהל הבטיחות בענין השמשת מלאי הפיגומים הקיים, את מתבקשת לפעול כדלקמן:
- 12.1. להורות למינהל הבטיחות לפרסם לאלתר מתווה המעכב עד להודעה חדשה את החלת התקן ולכל הפחות מאפשר שימוש במלאי הקיים, תוך סייגים מתקבלים על הדעת, כפי שפורט בסעיף 7 לעיל, על סעיפיו הקטנים.

- 3 -

- 12.2. ליטול לעצמך את סמכויותיו של מינהל הבטיחות בענין זה, כאמור בסעיף 34 לחוק **יסוד: הממשלה**, ולפרסם את המתווה בעצמך.
13. אני סבור שאת וגורמי המקצוע במשרדך אינכם יכולים עוד לעמוד מנגד, שעה שקבלני הפיגומים משוועים לעזרה וכורעים תחת נטל רגולטורי בלתי מידתי. הותרת המצב הקיים על כנו הינה בלתי סבירה בעליל.
14. אם לא יינקט עד 27.10.22 (בשים לב לחופשת הסוכות המרוכזת של משרדי הממשלה) צעד פוזיטיבי, שיהא בו לשנות לטובה את המצב הקיים, הרוני מרשיי לאחוז בהליכים משפטיים.
15. מטבע הדברים אין במכתבי זה כדי לגרוע מטענותיהם וזכויותיהם של מרשיי, לרבות במישור הכספי, לא כל שכן למצותן.

בכבוד רב ובברכת חג שמח

וחתימה טובה,



 יוני רן, עו"ד

העתקים:

1. חה"כ (האלוף במיל') יאיר גולן – סגן שרת הכלכלה
2. גב' תאיר איפרגן, מנכ"לית זרוע העבודה
3. מר יחזקאל (חזי) שוורצמן, מנהל מינהל הבטיחות ומפקח עבודה ראשי
4. מר מאיר שמש, יו"ר העמותה לקידום הבטיחות והאיכות בענף הפיגומים